La troisième annulation : Celui qui ne considère pas les polythéistes mécréants ou doute de leur mécréance ou authentifie leur doctrine, devient mécréant.

Shaykh Abdul 'Aziz Ar-Râjihi

Le « polythéiste » englobe l'ensemble des mécréants, juifs, chrétiens, idolâtres, communistes, athées, tous sont polythéistes, une seule chose les rassemble et c'est le polythéisme, l'association à Allah 'azza wa jalla.

Les juifs sont polythéistes, car ils ne croient pas en Mouhammad, salla llahou 'alayhi wa sallam, et ceci est du polythéisme, et les chrétiens sont polythéistes car ils ne croient pas en Mouhammad, salla llahou 'alayhi wa sallam, et parce qu'ils adorent 'Îssâ (Jésus) et les idolâtres sont polythéistes, les Mazdéens sont polythéistes, les hypocrites sont polythéistes, et celui qui ne considère pas les polythéistes mécréants est un mécréant.

Et de la même manière, celui qui doute de la mécréance du mécréant, celui qui doute que les juifs soient mécréants, celui qui doute que les chrétiens soient mécréants ou que les idolâtres sont mécréants, il est mécréant à cause de ce doute.

Ou s'il authentifie leur doctrine, en disant « les juifs sont sur une religion correcte » ou « les chrétiens sont sur une religion correcte » ou bien qu'il dise, lorsqu'on l'interroge au sujet des juifs et des chrétiens, « je ne dis rien sur eux, les juifs ont une religion, les chrétiens ont une religion, les musulmans ont une religion, celui qui veut croire en l'islam ou au judaïsme ou au christianisme qu'il le fasse » ceci est un mécréant selon l'unanimité, car il a considéré la voie des polythéistes comme étant correcte, et qu'il n'a pas considéré mécréants les polythéistes.

Et également lorsqu'il doute, il dit « Je ne sais pas si les mécréants sont mécréants ? La Torah est descendue sur les juifs, L'évangile est descendu sur les chrétiens, Le Coran est descendu sur les musulmans ; je ne sais pas, est ce que les mécréants sont mécréants ? » Celui qui dit cela est un mécréant, il faut impérativement qu'il soit convaincu de la mécréance des juifs et des chrétiens et des idolâtres.

Et l'argument qui prouve cela est la parole d'Allah : ***Dès lors, quiconque mécroit au tâghoût et croit en Allah, saisit l'anse la plus solide qui ne peut se briser (Sourate 2 verset 246)*** et celui qui ne considère pas les polythéistes mécréants ou doute de leur mécréance, ou considère correcte leur voie, alors il n'a pas mécru au tâghoût et il n'y a pas de foi en quelqu'un sans deux choses, et il faut impérativement qu'elles soient là :

Premièrement : La mécréance envers le « tâghoût » :

Et la deuxième est la foi en Allah. Le tâghoût est: tout ce dans quoi l'homme dépasse ses limites envers ce qu'il adore, ce qu'il suit ou ce à quoi il obéit , est appelé « tâghoût » qui vient du mot « toughyân » qui signifie : déborder, dépasser la limite.

Quant au sens de « mécroire au tâghoût » est de s'innocenter de l'adoration d'autre qu'Allah, de la renier, de la détester, et de la haïre, de la considérer ennemie, et de considérer ennemis ses adeptes, ceci est « la mécréance envers le tâghoût » être innocent de tout être adoré autre qu'Allah, et la condamnation de toute adoration vouée à un autre qu'Allah, ne la renier, de la haïre et de haïre ses adeptes, et les considérer ennemis.

Deuxièmement : La foi en Allah

Lorsqu'on accomplit ces deux choses, on est monothéiste : on mécroit au tâghoût et on croit en Allah, ceci est le vrai sens de « lâ ilâha illa llah », son sens est : Il n'y a pas de vrai adoré si ce n'est Allah. Ceci est la parole du monothéisme, la parole par la quelle celui qui la prononce

se prémuni du polythéisme, la parole de la piété, la parole pour la quelle Allah envoya les messagers, la parole pour la quelle les hommes sont de deux types : heureux et malheureux. Pour cette parole fût proclamé le Jihâd, pour cette parole viendra le jour du jugement, se réalisera le jour dernier, que l'évènement arrivera (note du traducteur : tout ceci fait allusion au jour du jugement), et c'est pour cette parole que le paradis et l'enfer furent créés.

« lâ ilâha illa llah » signifie donc « Il n'y a pas de vrai adoré si ce n'est Allah » et dans la parole du monothéisme « lâ ilâha illa llah » il y a deux choses : la mécréance et la foi, « lâ ilâha » est la mécréance envers le tâghoût, et « illa llah » est la foi en Allah. « lâ ilâha » est la négation de l'adoration vouée à ce qui est autre qu'Allah, c'est donc une parole qui contient la mécréance envers le tâghoût, lâ ilâha c'est la mécréance envers le tâghoût, et « illa llah » est la foi en Allah, « lâ ilâha » est la négation de toutes les adorations vouées à autre qu'Allah, et « illa llah » affirme que tout type d'adoration est à Allah uniquement.

Celui qui donc ne considère pas les polythéistes mécréants n'a en fait pas mécru au tâghoût et a agréé le polythéisme, et celui qui doute de la mécréance des juifs et des chrétiens, ou considère que leur voie est correcte, il n'a pas mécru au tâghoût, et n'a donc pas de foi. L'argument qui prouve que celui qui ne considère pas les polythéistes mécréants ou doute de leur mécréance ou authentifie leur doctrine est un mécréant, c'est la parole d'Allah : ***Dès lors, quiconque mécroit au tâghoût et croit en Allah, saisit l'anse la plus solide qui ne peut se briser (Sourate 2 verset 246)*** Celui qui ne considère pas mécréants les polythéistes ou doute de leur mécréance, ou authentifie leur doctrine, il n'a pas mécru au tâghoût, et celui qui ne mécroit pas au tâghoût n'a pas foi en Allah, et n'applique pas la parole du monothéisme, mais au contraire il la contredit, et sont acte dans cela est donc une annulation de la parole de monothéisme « lâ ilâha illa llah » car la parole du monothéisme contient la mécréance envers le tâghoût et la foi en Allah.

Il n'y a ni foi, ni monothéisme sans ces deux choses : la mécréance envers le tâghoût et la foi en Allah, et c'est pour cela que la parole du monothéisme « lâ ilâha illa llah » contient une négation et une affirmation, car si un homme dit « Allah est l'adoré, j'unifie Allah, j'adore Allah » est-il croyant ? Non. Si un individu dit « Allah est l'adoré, j'adore Allah » ceci n'est pas le monothéisme, il ne te suffit pas d'adorer Allah, mais il faut impérativement condamner l'adoration de tout autre qu'Allah ! Il faut impérativement que tu viennes avec la négation et l'affirmation, « lâ ilâha illa llah » délimite, en niant et affirmant (note du traducteur : en niant le droit d'adoration d'autre qu'Allah et en affirmant toute adoration à Allah uniquement) il faut impérativement ces deux choses.

Si quelqu'un dit « J'adore Allah uniquement » est ce que c'est un monothéiste ? Nous disons : non, il ne suffit pas que tu adores Allah, mais il faut impérativement que tu adores Allah et qu'en même temps tu renies l'adoration d'autre qu'Allah, cela est la mécréance envers le tâghoût, ceci ne peut se produire qu'avec la négation et l'affirmation « lâ ilâha illa llah ».

De ce fait, la preuve de la troisième annulation de l'islam est la parole d'Allah ta'âlâ : ***Dès lors, quiconque mécroit au tâghoût et croit en Allah, saisit l'anse la plus solide qui ne peut se briser (Sourate 2 verset 246)*** La parole du monothéisme « lâ ilâha illa llah » contient un abandon et une affirmation. Quel est le sens de cet abandon et de cette affirmation ?

L'abandon : est que tu nies l'adoration pour un autre qu'Allah, lorsque l'adoration est niée et condamnée pour tout adoré autre qu'Allah, après cela vient l'affirmation de l'adoration pour Allah 'azza wa jalla. « lâ ilâha », ceci est l'abandon, l'adoration d'autre qu'Allah est niée, et « illa llah » est l'affirmation de l'adoration à Allah, « lâ ilâha » est la mécréance envers le tâghoût » et « illa llah » est la foi en Allah.

Fin de citation